

Sygn. akt IVP 361/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 stycznia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Tarnowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSR Jacek Sorota

Ławnicy: M. S. (1)

J. S. (1)

Protokolant: st. sekr. M. M.

po rozpoznaniu w dniu 27 stycznia 2015 roku w Tarnowie

sprawy z powództwa **M. S. (2)**

przeciwko Centrum (...) w T.

o przywrócenie do pracy na poprzednich warunkach i zasądzenie wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy

I. Przywraca powoda M. S. (2) do pracy na poprzednich warunkach u pozwanego Centrum (...) w T.;

II. Zasądza od pozwanego Centrum (...) w T. na rzecz powoda M. S. (2) kwotę 3.897,10 zł (trzy tysiące osiemset dziewięćdziesiąt siedem złotych 00/100) brutto tytułem wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy, pod warunkiem podjęcia pracy w ciągu 7 dni od przywrócenia do pracy;

III. Zasądza od pozwanego Centrum (...) w T. na rzecz powoda M. S. (2) kwotę 510,00 zł (pięćset dziesięć złotych 00/100) tytułem kosztów procesu;

IV. Nakazuje pobrać od pozwanego Centrum (...) w T. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Tarnowie kwotę 2.286,00 zł (dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt sześć złotych 00/100) tytułem opłaty od pozwu.

Ławnik: Przewodniczący: Ławnik:

Sygn. akt IV P 361/14

Uzasadnienie wyroku z dnia 27 stycznia 2015 r.

Powód M. S. (2) w pozwie z dnia 5 maja 2014 r. skierowanym przeciwko Centrum (...) w T. złożył odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 29 kwietnia 2014 r., wnosząc:

- 1) o uznanie dokonanego wypowiedzenia umowy o pracę za bezskuteczne,
- 2) o nałożenie – zgodnie z art. 477² § 2 k.p.c. na pozwanego w wyroku obowiązku dalszego zatrudnienia powoda do czasu prawomocnego rozpoznania sprawy,
- 3) w przypadku, gdy upłynie okres wypowiedzenia umowy o pracę – przywrócenie powoda do pracy na poprzednich warunkach i zasądzenie wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy, zgodnie z przepisami kodeksu pracy.

W uzasadnieniu pozwu powód podał m.in., że podane przez pozwanego przyczyny rozwiązania umowy są nierzeczywiste, jak również niekonkretne, a samo wypowiedzenie umowy o pracę było nieuzasadnione.

Od dnia 9 maja 2014 r. powód był reprezentowany w sprawie przez pełnomocnika w osobie adwokata.

W odpowiedzi na pozew pozwany Centrum (...) ((...)) w T. wniósł o oddalenie powództwa oraz o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania. Pozwany zarzucił m.in., że decyzja w sprawie zwolnienia nie była podejmowana w sposób dowolny, bowiem uwzględniono:

- 1) brak możliwości dalszego zatrudniania nauczyciela danej specjalności,
- 2) uzasadnione potrzeby szkoły (na podstawie ustaleń podjętych między dyrektorem pozwanego i organem prowadzącym (...) otrzymało 2,5 etatu bibliotekarza),
- 3) konieczność zapewnienia etatu (0,5 po niższej) wicedyrektorowi szkoły D. M. (nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania),
- 4) konieczność zapewnienia pełnego etatu nauczycielom objętym szczególną ochroną związkową, tj. D. K. (nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania), K. Z. (nauczyciel zatrudniony na podstawie mianowania).

Na rozprawie w dniu 27 stycznia 2015 r. powód wniósł o przywrócenie go do pracy na poprzednich warunkach i zasądzenie wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy, zgodnie z przepisami kodeksu pracy, jak również o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu. Pozwany natomiast wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania.

Okolicznością bezsporną jest to, że w roku szkolnym 2014/2015 jest mniej oddziałów niż w roku szkolnym 2013/2014 (zob. np. zeznania powoda – k. 200).

Sąd ustalił, co następuje:

Od dnia 1 października 1986 r. powód M. S. (2) był zatrudniony w (...) w T. na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. Z dniem 1 listopada 1992 r. powód został mianowany nauczycielem w (...) w T..

Z dniem 1 września 2001 r. powód na własną prośbę został przeniesiony na stanowisko nauczyciela-bibliotekarza w Centrum (...) im. ks. Prymasa S. W. (1) w T.. Z M. S. (2) został nawiązany stosunek pracy poprzez mianowanie.

Z dniem 1 września 2013 r. powód stał się pracownikiem pozwanego Centrum (...) w T..

Powód jest żonaty, ma troje dzieci w wieku 28, 26 i 13 lat.

Dowody: umowa o pracę z dnia 1 października 1986 r. – k. 6, przeniesienie na stanowisko nauczyciela w Centrum (...) im. ks. Prymasa

(...)w T. – k. 7, wyrażenie zgody na przeniesienie – k. 8, umowa o pracę z dnia 1 września 2001 r. – k. 9, zawiadomienie z dnia 23 maja 2002 r. – k. 10. informacja

z dnia 15 lipca 2010 r. – k. 11, informacja z dnia 26 sierpnia 2013 r. – k. 12, akt mianowania – k. 20, mianowanie – k. 21, curriculum vitae – k. 52-54, kwestionariusz osobowy – k. 18/A akt osobowych powoda.

W roku szkolnym 2012/2013 powód pracował w bibliotece (...) w T. przy ulicy (...) w wymiarze 30 godzin tygodniowo (pełny etat). W owym roku szkolnym M. L. pracował w (...) w wymiarze 9,01 godzin tygodniowo (0,5 etatu), w tym 3,31 godzin tygodniowo historii i 2,91 godzin tygodniowo wiedzy o społeczeństwie.

Dowody: arkusz organizacyjny (...) w T. na rok szkolny 2012/2013 - k. 43, aneksy do arkusza organizacyjnego (...) w T. na rok szkolny 2012/2013 – k. 131-156, arkusz organizacyjny (...) w T. na rok szkolny 2012/2013 - k. 157.

W dniu 12 kwietnia 2013 r. Zespół Szkół (...) w T. otrzymał uchwałę Związku (...) Oddziału w T. wskazującą, że ochronie podlega m.in. K. Z. przez okres od 9 kwietnia 2013 r. do 9 kwietnia 2014 r., a po jego upływie dodatkowo przez czas odpowiadający połowie okresu określonego uchwałą.

Dowód: uchwała nr 13/2013 r. – k. 24.

Z dniem 1 września 2013 r. został utworzony zespół szkół o nazwie Centrum (...) z siedzibą w T. przy ulicy (...), którego dyrektorem został A. R.. W skład (...) z tym samym dniem zostało włączone Centrum (...) w T.. Z dniem 31 sierpnia 2013 r. został rozwiązany Zespół Szkół (...) w T. przy ulicy (...), a część tego zakładu pracy została przejęta przez (...). Z dniem 31 sierpnia 2013 r. został rozwiązany Zespół Szkół (...) w T. przy ulicy (...), a stroną w stosunkach pracy stał się (...).

Bezpośrednio przed utworzeniem (...) było po jednym etacie bibliotekarza w (...), (...) nr 2 i (...) nr 1.

W roku szkolnym 2013/2014 pozwany prowadził bibliotekę główną przy ulicy (...) w T. i filię biblioteki przy ulicy (...) w T..

W bibliotece głównej pracowali:

1) wicedyrektor D. M. w wymiarze 19 godzin w tygodniu (stopień awansu zawodowego – nauczyciel dyplomowany; staż pracy – ogólny 33 lata, w tym 30 lat pedagogiczny; posiadane kwalifikacje – magister z przygotowaniem pedagogicznym, magister bibliotekoznawstwa i informacji naukowej; studia podyplomowe – organizacja i zarządzanie oświatą, studium filologii polskiej; podstawa zatrudnienia – mianowanie – akt mianowania z dnia 31 stycznia 2014 r.; wymiar zatrudnienia – pełny etat ze zniżką 11 godzin, 19/30 godzin w tygodniu),

2) D. K. w wymiarze 30 godzin w tygodniu (stopień awansu zawodowego – nauczyciel dyplomowany; staż pracy – ogólny 20 lat, w tym 20 lat pedagogiczny; posiadane kwalifikacje – magister z przygotowaniem pedagogicznym, magister bibliotekoznawstwa i informacji naukowo-technicznej; podstawa zatrudnienia – mianowanie – akt mianowania z dnia 26 sierpnia 1998 r.; wymiar zatrudnienia – pełny etat, 30/30 godzin w tygodniu),

3) K. Z. w wymiarze 11 godzin w tygodniu (stopień awansu zawodowego – nauczyciel dyplomowany; staż pracy – ogólny 11 lat, w tym 11 lat pedagogiczny; posiadane kwalifikacje – magister z przygotowaniem pedagogicznym, magister historii; studia podyplomowe – bibliotekoznawstwo i informacja naukowa, wiedza o społeczeństwie; podstawa zatrudnienia – mianowanie – akt mianowania z dnia 1 września 2009 r.; wymiar zatrudnienia – pełny etat, w tym historia i wiedza o społeczeństwie 13,24/18 godzin w tygodniu i biblioteka 11/30 godzin w tygodniu).

W filii biblioteki pracowali:

1) powód M. S. (2) w wymiarze 30 godzin w tygodniu (stopień awansu zawodowego – nauczyciel dyplomowany; staż pracy – ogólny 27 lat, w tym 27 lat pedagogiczny; posiadane kwalifikacje – magister z przygotowaniem pedagogicznym, magister bibliotekoznawstwa i informacji naukowej; studia podyplomowe – informacja naukowa; podstawa zatrudnienia – mianowanie – akt mianowania z dnia 1 września 2001 r.; wymiar zatrudnienia – pełny etat, 30/30 godzin w tygodniu),

2) M. K. w wymiarze 15 godzin w tygodniu (stopień awansu zawodowego – nauczyciel dyplomowany; staż pracy – ogólny 19 lat, w tym 19 lat pedagogiczny; posiadane kwalifikacje – magister z przygotowaniem pedagogicznym, magister bibliotekoznawstwa i informacji naukowo-technicznej, magister filologii polskiej; podstawa zatrudnienia –

mianowanie – akt mianowania z dnia 18 stycznia 1999 r.; wymiar zatrudnienia – pełny etat, w tym język polski 9/18 godzin w tygodniu i biblioteka 15/30 godzin w tygodniu).

W roku szkolnym 2013/2014 pozwany zatrudniał także m.in. następujących nauczycieli:

- 1) B. G. w wymiarze 11,26 godzin tygodniowo, w tym 6,26 godzin historii, 4 godziny historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający), 1 godzina godziny wychowawczej, a ponadto 6,7 godzin uzupełniania etatu w innej szkole, tj. łącznie pełny etat,
- 2) A. N. w wymiarze 12,01 godzin (0,67 etatu), w tym 8 godzin historii, 2,75 godziny wiedzy o społeczeństwie, 1,26 godziny historii i społeczeństwa,
- 3) J. T. (1) w wymiarze 19,49 godzin (1,08 etatu), w tym 2,58 godziny historii,
- 4) M. L., który przez cały rok szkolny korzystał z urlopu dla poratowania zdrowia.

W roku szkolnym 2013/2014 pozwany przydzielił nauczycielom: 120 godzin obowiązków bibliotecznych, 19,63 godzin historii (w tym 2,79 godzin miała K. Z.), 12,8 godzin wiedzy o społeczeństwie (w tym 10,05 godzin miała K. Z.) oraz 5,26 godzin historii i społeczeństwa.

Dowody: pracownicy biblioteki (...) w roku szkolnym 2013/2014 – k. 35-36, arkusz organizacyjny na rok szkolny 2013/2014 – k. 43, aneksy do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014 – k. 69, 71, 73-74, 76-77, 79, 81-82, 84, 86, 88-89, 91, 93-94, 96-97,

99-101, 103-108, 110-111, 113-114, 115, 117, 119-120, 122-123, 124-126, 127, 129, podsumowania zmian organizacji i kosztów osobowych w (...) k. 70, 72, 75, 78, 80, 83, 85, 87, 90, 92, 95, 98, 102, 109, 112, 116, 118, 121, 128, 130, akta osobowe M. S. (2), akta osobowe D. M., akta osobowe M. K., akta osobowe A. N., akta osobowe J. T. (1), akta osobowe K. Z., akta osobowe D. K., akta osobowe B. G. (w szczególności wyrażenie zgody na ograniczenie zatrudnienia – k. 169 część B, informacja z dnia 29 sierpnia 2013 r. – k. (...), zobowiązanie do podjęcia pracy w (...) nr 1 w T. – k. (...)), akta osobowe M. L.

(w szczególności prośba o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia i decyzja dyrektora z dnia 30 sierpnia 2013 r. – k. (...), informacja – k. (...)), zeznania świadka J. S. (2) – k. 168-169, zeznania świadka D. M. – k. 169-171, zeznania świadka J. T. (2) – k. 171, zeznania powoda – k. 200-203, 218, zeznania pozwanego – k. 203-205, 216-217.

B. G. urodzona (...) odbyła studia wyższe magisterskie w zakresie historii – specjalność nauczycielska, uzyskując tytuł magistra historii w dniu 25 czerwca 1985 r. W okresie od 1 września 1985 r. do 31 sierpnia 1989 r. była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy w Zespole Szkół (...)

w T. na stanowisku wychowawcy internatu, korzystając z urlopu wychowawczego w okresie od 1 września 1986 r. do 31 sierpnia 1989 r. Następnie w okresie od 1 września 1990 r. do 31 sierpnia 1991 r. B. G. była zatrudniona w Szkole Podstawowej

w M. w pełnym wymiarze godzin zajęć dydaktyczno-wychowawczych na stanowisku nauczyciela. Od 1 września 1991 r. B. G. była zatrudniona w pełnym wymiarze zajęć w Zespole Szkół Zawodowych Nr (...) w T. (później Zespół Szkół (...) i Zawodowych Nr 2 w T.). Od dnia 1 stycznia 1993 r. była nauczycielem mianowanym w tym Zespole.

W roku 2003 B. G. ukończyła studia wyższe zawodowe na kierunku geografia, uzyskując tytuł licencjata. Od roku szkolnego 2012/2013 B. G. nie uczy geografii

w związku z informacją uzyskaną od dyrektora (...) nr 2 w T., że nauczycielem na poziomie technikum może być osoba posiadająca wykształcenie wyższe magisterskie zgodne z nauczaniem przedmiotem lub studia podyplomowe.

B. G. ukończyła studia podyplomowe w zakresie historii najnowszej.

B. G. od 17 sierpnia 2005 r. posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego.

W roku szkolnym 2012/2013 B. G. pełniła obowiązki nauczyciela w Zespole Szkół (...) w T. w wymiarze 0,68 etatu.

B. G. jest mężatką, ma 28 – letniego syna.

Dowody: akta osobowe B. G., a w szczególności: kwestionariusz osobowy –

k. 1 część A, świadectwo pracy z dnia 13 czerwca 1990 r. – k. 2 część A, świadectwo pracy – k. 3 część A, odpis dyplomu – k. 4 część A, odpis świadectwa ukończenia studiów podyplomowych – k. 5 część A, dyplom – k. 17 część A, akt nadania stopnia awansu zawodowego – k. 20 część A, umowa o pracę z dnia 30 lipca 1990 r. – k. 3 część B, umowa o pracę z dnia 1 września 1991 r. – k. 10 część B, akt mianowania – k. 16 część B, aneks nr 1 do umowy o pracę – k. 156 część B, informacja dyrektora (...) nr 2 w T. – k. 164 część B.

M. L. urodzony (...) odbył studia wyższe magisterskie w zakresie historii – specjalność nauczycielska. Od 1 września 1990 r. był on zatrudniony jako nauczyciel w Centrum (...) w T..

Dowody: akta osobowe M. L., a w szczególności: odpis dyplomu – k. 4/A, umowa o pracę z dnia 1 września 1990 r. - k. 1/B, umowa o pracę z dnia 1 września 1991 r. – k. 4/B, umowa o pracę z dnia 1 września 1992 r. – k. 7/B, umowa o pracę z dnia 1 września 1993 r. – k. 11/B, mianowanie – k. B/13.

W dniu 11 października 2013 r. dyrektor pozwanego A. R. przyznał powodowi nagrodę okolicznościową w wysokości 1400 zł za zaangażowanie w życie szkoły, za troskę o ucznia i za osiągnięte wyniki w pracy dydaktyczno-wychowawczej.

Dowód: nagroda – k. 58.

W dniu 2 kwietnia 2014 r. pozwany został poinformowany przez (...) Międzyzakładową Komisję (...), że szczególną ochroną przez wypowiedzeniem, rozwiązaniem stosunku pracy są objęci m.in. A. N. i J. T. (1).

Dowód: pismo (...) - k. 185.

W dniu 4 kwietnia 2014 r. podczas zebrania Rady Pedagogicznej Klasyfikacyjnej Centrum (...) w T. dyrektor A. R. poinformował zgromadzonych o zasadach tworzenia arkusza organizacyjnego szkoły, jak również o kończeniu nauki przez uczniów z 10 oddziałów dziennych i 6 dla dorosłych oraz o założeniu w arkuszu 3 oddziałów młodzieżowych i 2 dla dorosłych, co skutkuje utratą posady przez 11 uczących.

W dniu 16 kwietnia 2014 r. podczas zebrania Rady Pedagogicznej Klasyfikacyjnej Centrum (...) w T. dyrektor A. R. przedstawił założenia arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015. Wyjaśnił, że wstępnie założono powstanie trzech oddziałów szkół dziennych (jedna klasa technikum oraz dwie szkoły zawodowej) i dwóch oddziałów szkoły dla dorosłych, co w połączeniu z już istniejącymi daje 30 oddziałów i 1070 godzin dydaktycznych. Braki szczególnie miały dotyczyć języków, historii, wiedzy o społeczeństwie, matematyki, biologii, geografii, wychowania fizycznego. Dyrektor podał, że w wyjątkowo trudnej sytuacji są nauczyciele uczący fizyki i chemii. Według dyrektora na ograniczenia musieli być też przygotowani pedagodzy i bibliotekarze. Następnie A. R. poprosił obecnych o wyrażenie opinii na temat przygotowywanego arkusza i przedstawił treść uchwały Rady Pedagogicznej w sprawie opinii projektu arkusza organizacyjnego (...) na rok szkolny 2014/2015. Rada Pedagogiczna pozytywnie zaopiniowała projekt arkusza.

Powód był obecny na zebraniach Rady Pedagogicznej w dniach 4 i 16 kwietnia 2014 r.

Dowody: protokół zebrania Rady Pedagogicznej Klasyfikacyjnej Centrum (...) w T. z dnia 4 kwietnia 2014 r. wraz z listą obecności –

k. 25-28, protokół zebrania Rady Pedagogicznej Klasyfikacyjnej Centrum (...) w T. z dnia 16 kwietnia 2014 r. wraz z listą obecności – k. 38-42.

W dniu 11 kwietnia 2014 r. pozwany został pisemnie poinformowany przez Związek (...) Oddziału w T., że w Centrum (...) w T. działa ognisko (...), w skład którego wchodzi 30 członków, jak również że szczególną ochroną związkową objęta została m.in. D. K.. Do pisma dołączono uchwałę wskazującą, że ochrona związkowa przysługuje D. K. w okresie od 9 kwietnia 2014 r. do 9 kwietnia 2015 r., a po jego upływie dodatkowo przez czas odpowiadający połowie okresu określonego uchwałą.

Dowody: pismo (...) z dnia 9 kwietnia 2014 r. – k. 23, uchwała nr 17/04/2014 – k. 23.

W dniu 29 kwietnia 2014 r. dyrektor pozwanego A. R. wręczył powodowi własnoręcznie podpisane pisemne rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem. W treści tego pisma pozwany wskazał powodowi, że rozwiązuje z nim stosunek pracy zawarty w dniu 1 października 1986 r. z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynie w dniu 31 sierpnia 2014 r, przy czym przyczyną wypowiedzenia jest brak możliwości dalszego zatrudnienia na dotychczasowych warunkach z powodu zmian organizacyjnych skutkujących zmniejszeniem liczby oddziałów, tym samym zmniejszeniem liczby godzin dydaktycznych, a w konsekwencji brakiem możliwości dalszego zatrudnienia powoda na stanowisku nauczyciela, co potwierdza arkusz organizacyjny opracowany na rok szkolny 2014/2015.

Przy wręczaniu wypowiedzenia dyrektor pozwanego powiedział powodowi, że dwie osoby pozostawione w bibliotece nie mogły być zwolnione, bo są objęte ochroną związkową, a trzecia jest wicedyrektorem.

Dowody: rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem – k. 13 (22), zeznania powoda – k. 200.

W dniu 5 maja 2014 r. M. L. otrzymał listem poleconym wypowiedzenie stosunku pracy dokonane przez pozwanego, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, który upływ został oznaczony na dzień 31 sierpnia 2014 r, przy czym przyczyną wypowiedzenia był brak możliwości dalszego zatrudnienia na dotychczasowych warunkach z powodu zmian organizacyjnych skutkujących zmniejszeniem liczby oddziałów, tym samym zmniejszeniem liczby godzin dydaktycznych, a w konsekwencji brakiem możliwości dalszego zatrudnienia na stanowisku nauczyciela, co potwierdza arkusz organizacyjny opracowany na rok szkolny 2014/2015.

W dniu 23 maja 2014 r. pozwany otrzymał wniosek M. L. o przeniesienie w stan nieczynny.

Dowody: akta osobowe M. L. (rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem wraz z potwierdzeniem odbioru – k. B139, wniosek o przeniesienie w stan nieczynny – k. B140).

W dniu 29 maja 2014 r. organ prowadzący zatwierdził arkusz organizacyjny pozwanego na rok szkolny 2014/2015, w którym tygodniowo przydzielono nauczycielom 75 godzin obowiązków bibliotekarza, 10,37 godzin historii, 6,29 i 3,89 godzin wiedzy o społeczeństwie, 8,25 godzin historii i społeczeństwa (przedmiotu uzupełniającego). W tym arkuszu organizacyjnym zostali ujęci m.in. następujący nauczyciele:

- 1) D. M. (wicedyrektor) – 15 godzin obowiązków bibliotekarza, w tym 8 godzin ponadwymiarowych,
- 2) B. G. – 9,51 godzin (0,53 etatu), w tym 4,37 godzin historii i 5,25 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający) oraz 0,89 godzin godziny wychowawcza,
- 3) D. K. – 30 godzin obowiązków bibliotekarza (pełny etat),
- 4) A. N., która zgodziła się na obniżenie wymiaru zajęć do końca naboru – 16,18 godzin (0,9 etatu), w tym 1 godzina historii, 6,29 godzin i 3,89 godzin wiedzy o społeczeństwie oraz 1 godzina godziny wychowawczej,
- 5) J. T. (1), który zgodził się na obniżenie wymiaru zajęć do końca naboru – 14,96 godzin (0,83 etatu), w tym 5 godzin historii oraz 9,96 godzin z innych przedmiotów,

6) K. Z. – 30 godzin obowiązków bibliotekarza (pełny etat).

W dniu 29 sierpnia 2014 r. pozwany zobowiązał B. G. do podjęcia pracy w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr (...) w T. w wymiarze 5,3 godziny dydaktycznej tygodniowo celem uzupełnienia obowiązującego wymiaru zajęć z historii w okresie od dnia 1 września 2014 r. do dnia 31 sierpnia 2015 r.

W dniu 29 sierpnia 2014 r. pozwany zwrócił się do M. L. z propozycją anulowania wypowiedzenia stosunku pracy, proponując jednocześnie w okresie od 1 września 2014 r. do 31 sierpnia 2015 r. ograniczenie zatrudnienia do wymiaru 0,51 etatu, tj. 9,09/18 godzin tygodniowo na stanowisku nauczyciela, na co wszystko adresat wyraził zgodę.

Wg stanu na dzień 1 września 2014 r. arkusz organizacyjny pozwanego tygodniowo przydzielał nauczycielom 75 godzin obowiązków bibliotekarza, 14,37 godzin historii, 7,37 i 3,89 godzin wiedzy o społeczeństwie, 9,32 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający). W tym arkuszu organizacyjnym zostali ujęci m.in. następujący nauczyciele:

- 1) D. M. (wicedyrektor) – 15 godzin obowiązków bibliotekarza, w tym 8 godzin ponadwymiarowych,
- 2) B. G. – 18,06 godzin (pełny etat), w tym 1 godzina geografii, 7,37 godzin historii i 3,53 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający) oraz 0,87 godzin godziny wychowawczej, a ponadto 5,3 godzin uzupełnienie etatu w (...) nr 1 w T.,
- 3) D. K. – 30 godzin obowiązków bibliotekarza (pełny etat),
- 4) A. N. – 18,38 godzin (1,02 etatu), w tym 1 godzina historii, 7,37 godzin i 3,89 godzin wiedzy o społeczeństwie, 5,12 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający) oraz 1 godzina godziny wychowawczej,
- 5) J. T. (1) – 18,16 godzin (1,01 etatu), w tym 1 godzina historii oraz 0,67 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający),
- 6) K. Z. – 30 godzin obowiązków bibliotekarza (pełny etat),
- 7) M. L. – 9,09/18 godzin tygodniowo (0,51 etatu), w tym 5 godzin historii.

Dowody: arkusz organizacyjny na rok szkolny 2014/2015 – k. 43, uchwała nr (...) Rady Miejskiej w T. z dnia 14 marca 2013 r. – k. 162-163, aneks nr 1 do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 – k. 174, aneks nr 2 do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 – k. 175, aneks nr 3 do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 – k. 176, aneks nr 4 do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 – k. 177, akta osobowe B. G. (ograniczenie wymiaru zatrudnienia – k. B179, zobowiązanie do podjęcia pracy w (...) nr 1 w T. – k. B181), akta osobowe M. L. (propozycja anulowania wypowiedzenia stosunku pracy – k. B142, aneks do ograniczenia wymiaru zatrudnienia – k. B144), zeznania pozwanego – k. 203.

Miesięczne wynagrodzenie brutto powoda u pozwanego wynosi 3897,10 zł.

Dowód: zaświadczenie – k. 29.

Powołane w stanie faktycznym dowody z dokumentów są wiarygodne, a ich autentyczność nie budzi wątpliwości.

Sąd w całości dał wiarę zeznaniom świadków J. S. (2) i J. T. (2), albowiem brak jest podstaw do ich zanegowania.

Co do zasady wiarygodne są zeznania świadka D. M.. Wyjątkiem jest podana przez świadka okoliczność, że na zajmowanym przez nią stanowisku wicedyrektora musi mieć minimum 15 godzin tygodniowo w bibliotece, co pozostaje w sprzeczności

z arkuszami organizacyjnymi przedłożonymi przez pozwanego i uchwałą Rady Miejskiej T. z dnia 14 marca 2013 r.

Sąd nie dał wiary zeznaniom pozwanego, że nie miał możliwości zatrudnienia powoda na pełen etat, gdyż taka możliwość w istocie była w wyniku naboru, o czym szerzej w rozważaniach prawnych poniżej. To samo dotyczy twierdzenia pozwanego, że wypowiedzenie powodowi umowy o pracę było zasadne. Pozostałe zeznania pozwanego nie budzą zastrzeżeń.

Sąd dał wiarę zeznaniom powoda, albowiem trafne były jego wywody na temat faktycznej możliwości kontynuowania stosunku pracy z pozwanym.

Sąd rozważył, co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie.

Przedstawione przez powoda zarzuty dotyczące zmniejszenia ogólnej liczby godzin w bibliotece z 3,5 etatu do 2,5 etatu są niezasadne, gdyż powoływane przez powoda rozporządzenie nie obowiązuje wskutek uchylecia przepisu, na podstawie którego owo rozporządzenie było wydane, natomiast akty obowiązujące u pozwanego, w szczególności statuty (...) i (...), nie określają pracy biblioteki w taki sposób, aby prawidłowa była teza powoda. W konsekwencji należy przyjąć, że pozwany kierując się swoimi potrzebami miał prawo ograniczyć liczbę etatów z 3,5 do 2,5.

W przedmiotowej sprawie dyrektor pozwanego uznał, że skoro dla zapewnienia prawidłowej pracy biblioteki w roku szkolnym 2014/2015 wystarcza 75 godzin pracy nauczycieli-bibliotekarzy, to zostaną one objęte przez tych nauczycieli, którzy do tej pory tam pracowali, a skoro K. Z. i D. K. są objęte ochroną związkową i łącznie obejmują 60 godzin, a wicedyrektor M. musi mieć zapewnione godziny pracy w bibliotece wobec braku innych uprawnień, to nie ma możliwości pozostawienia powoda w zatrudnieniu nawet w ograniczonym wymiarze. Ten tok rozumowania byłby prawidłowy, gdyby nie fakt, że K. Z. w roku szkolnym 2013/2014 była dedykowana przede wszystkim do nauczania historii oraz wiedzy o społeczeństwie, a godziny biblioteczne stanowiły jedynie 11/30 jej etatu. Skoro K. Z. posiada uprawnienia do nauczania historii oraz wiedzy o społeczeństwie, a w ubiegłym roku szkolnym uczyła tych przedmiotów, a nawet wskutek kolejnych aneksów wprowadzonych po 1 września 2014 r. robi to w bieżącym roku szkolnym, to nie sposób nie rozpatrywać także sytuacji nauczycieli nauczających tych dwóch przedmiotów.

W kwietniowym arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2014/2015 dyrektor nie przewidział pełnego etatu dla żadnego z nauczycieli uczących historii oraz wiedzy o społeczeństwie, choć w przypadku dwóch miał do czynienia z nauczycielami objętymi ochroną związkową, co świadczy o tym, że dyrektor przewidywał, że co najmniej tym dwóm ostatnim nauczycielom będzie w stanie zapewnić pełne etaty po wakacyjnym naborze, co rzeczywiście nastąpiło. Dyrektor zwolnił M. L., z którego pracy w roku szkolnym 2013/2014 nie korzystał pozwany, bo tenże nauczyciel przebywał na urlopie dla poratowania zdrowia. Dyrektor pozostawił na część etatu B. G., tak jak i w poprzednim roku szkolnym, a skoro wówczas ta nauczycielka uzyskała uzupełnienie etatu w innej szkole, to najwyraźniej dyrektor przewidywał powtórzenie sytuacji, co rzeczywiście wystąpiło.

Analiza akt osobowych nauczyciela B. G. pozwala stwierdzić, że z dniem 15 września 2014 r. nabyłaby ona uprawnienia do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, przy założeniu, że to z nią a nie z powodem zostałby rozwiązany stosunek pracy na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.). B. G. jest nauczycielem zatrudnionym w szkole publicznej [art. 2 pkt 1 lit. b w zw. z art. 3 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich

świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.)). B. G. w roku 2014 ukończyła 55 lat [art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.)). B. G. ma okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.) wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.), w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć [art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.)], przy czym okresy składkowe były od 1 września 1985 r. do 31 sierpnia 1986 r. i od 1 września 1991 r. do nadal [art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.)], a okresy nieskładkowe obejmują okres od 1 września 1986 r. do 31 sierpnia 1989 r. [art. 7 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.)] i okres studiów magisterskich [art. 7 pkt 9 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.)] przy uwzględnieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.). W dniu składania wypowiedzenia powodowi B. G. miała łącznie 30 lat okresów składkowych i nieskładkowych, przy czym wymiar tych ostatnich nie przekroczył 1/3 okresów składkowych, a B. G. nieprzerwanie od 1 września 1991 r. pracowała w szkołach publicznych. Gdyby pozwany rozwiązał z B. G. a nie z powodem stosunek pracy na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), to zostałyby spełnione ostatni warunek do otrzymywania nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego przez B. G. [art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.)]. Do 31 sierpnia 2014 r. B. G. miała zagwarantowaną pensję w przypadku rozwiązania z nią stosunku pracy, a ponadto w razie złożenia oświadczenia o przeniesieniu jej w stan nieczynny mogła odłożyć w czasie przejście na nauczycielskie świadczenie kompensacyjne na 1 marca 2015 r.

Skorzystanie przez dyrektora z możliwości zaproponowania nauczycielowi zmniejszenia wymiaru zajęć jest jego prawem, lecz nie może to oznaczać dowolności. Jeśli dyrektor z grupy nauczycieli podlegającej rozpatrywaniu zwalnia jednego nauczyciela a drugiemu tylko zmniejsza wymiar zajęć, to kontroli sądu podlega zarówno prawidłowość doboru nauczyciela do zwolnienia, jak i prawidłowość doboru nauczyciela do zmniejszenia wymiaru zajęć.

Powód w odróżnieniu od B. G. nie miał (i nie ma nadal) zapewnionego zaopatrzenia przedemerytalnego [art. 4 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych (Dz. U. z 2009 r. Nr 97, poz. 800 z późn. zm.)], nie będąc przy tym nauczycielem gorszym od B. G., więc zasady współżycia społecznego (art. 8 k.p.) przemawiały za zwolnieniem B. G., co pozwoliłoby na powierzenie pozostawionych przez nią godzin [4,37 godzin historii i 5,25 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający)] K. Z., a to z kolei pozwoliłoby na utrzymanie w zatrudnieniu powoda w ograniczonym wymiarze zajęć do czasu wyjaśnienia sytuacji z naborem. Nie można też zapominać, że można było też odebrać godziny ponadwymiarowe dyrektor M., a wtedy powodowi brakowałoby już niewiele do pełnego wymiaru zajęć.

Prawidłowość przewidywań zawartych w arkuszu organizacyjnym z kwietnia 2014 r. została zweryfikowana przez nabór, który pozwolił na wprowadzenie zmian aneksem

z sierpnia 2014 r. Wówczas okazało się, że gdyby powód i D. K. mieli po 30 godzin w bibliotece, a wicedyrektor M. wymagane od niej 7 godzin, to dla K. Z. pozostawałoby w bibliotece jeszcze 8 godzin, czyli 8/30 wymiaru zajęć, a pozostała część obowiązkowego wymiaru zajęć z powodzeniem można było uzupełnić godzinami z historii, historii i społeczeństwa oraz wiedzy o społeczeństwie [7,37 godzin historii i 3,53 godzin historii i społeczeństwa (przedmiot uzupełniający) – B. G.;

5 godzin historii – M. L.] i to przy zapewnieniu pełnych etatów dla A. N.

i J. T. (1). Skoro w roku szkolnym 2013/2014 obywano się bez nauczyciela L., to

i w obecnym roku szkolnym można było się bez niego obejść. Jeśli nie byłoby odpowiedniej liczby godzin dla B. G., to miałyby ona zabezpieczenie bytowe w postaci nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego. Wskazane rozwiązanie byłoby też

z pewnością bardziej oszczędne dla pozwanego, skoro zamiast dwóch nauczycieli (M. L. i B. G.) pozostałby jeden (powód).

W świetle powyższego wypowiedzenie powodowi stosunku pracy było nieuzasadnione (art. 45 § 1 k.p.), a M. S. (2) winien być przywrócony do pracy na poprzednich warunkach, o czym orzeczono w punkcie I wyroku.

Jeśli powód w ciągu 7 dni od uprawomocnienia się wyroku przywracającego do pracy zgłosi pozwanemu gotowość niezwłocznego podjęcia pracy (art. 48 § 1 k.p.), to przysługiwać mu będzie od pozwanego wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy równe jednomiesięcznemu wynagrodzeniu wykazanemu w zaświadczeniu złożonym na karcie 29 akt (art. 47 § 1 zd. 1 k.p.), o czym orzeczono w punkcie II wyroku.

O kosztach procesu orzeczono po myśli art. 98 § 1 i 3 k.p.c. Powód wygrał sprawę, był reprezentowany przez pełnomocnika w osobie adwokata i zgłosił żądanie zwrotu kosztów procesu. Na koszty zastępstwa procesowego powoda złożyły się kwoty: 60 zł – żądanie przywrócenia do pracy na poprzednich warunkach - § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 461) oraz 450 zł – żądanie wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy - § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 461).

Wobec faktu, że powód był ustawowo zwolniony od obowiązku zapłaty opłaty od pozwu, a opłata od wygranej przez powoda sprawy wynosiła 2286,00 zł (art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. ze zm.), to pozwany jest obowiązany do uiszczenia na rzecz Skarbu Państwa wspomnianej opłaty (art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r., poz. ze zm.).