

Sygn. akt *IVU 158/15*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lipca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Tarnowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Sulimka

Ławnicy: ///

Protokolant: Edyta Mozgowiec-Gdowska

po rozpoznaniu w dniu 25/06/2015 roku w Tarnowie

sprawy z odwołania **K. R.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.

z dnia 04/03/2015 Nr (...)

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T.**

o zasiłek opiekuńczy

zmienia zaskarżoną decyzję z dnia 04/03/2015 Nr (...) w ten sposób, że przyznaje odwołującemu się K. R. prawo do zasiłku opiekuńczego za okres od dnia 04.02.2015r. do dnia 13.02.2015r.

SSR Anna Sulimka

Sygn. akt IV U 158/15

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Rejonowego w Tarnowie z dnia 2 lipca 2015 roku

Decyzją z dnia 04.03.2014 r. nr (...), Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T., na podstawie art. 32 ust. 1 pkt 1b, ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 159), odmówił K. R. prawa do wypłaty zasiłku opiekuńczego za okres od dnia 04.02.2015r. do 13.02.2015r. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, że skoro żona odwołującego E. R. jest zatrudniona w P.W. (...) w K., nie może być tym samym stałym (...) ur. (...) i dlatego też orzeczono jak w sentencji decyzji.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł K. R., który domagał się jej zmiany poprzez przyznanie mu prawa do wypłaty zasiłku opiekuńczego za sporny okres. W uzasadnieniu odwołujący podał, że nie zgadza się z zaskarżą decyzją, ponieważ nie została ona oparta na rzeczywistym stanie faktycznym, gdyż nie uwzględniono wszystkich okoliczności przemawiających za prawem do zasiłku opiekuńczego. Jak podał odwołujący się, jego małżonka jest zatrudniona w P.W. (...), jednakże od końca 2014 r. przebywa na zwolnieniu lekarskim. W tym czasie pozostawała jedynym i faktycznym stałym opiekunem dziecka. Przemawia za tym również fakt ciągłej domowej absencji odwołującego, który

codziennie udaje się do pracy. Dlatego okoliczność przebywania małżonki odwołującego w szpitalu, z braku obecności innych osób, spowodowała konieczność podjęcia opieki nad dzieckiem przez odwołującego.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS Oddział w T. wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

K. R. pracuje jako inżynier środowiska w przedsiębiorstwie usługowym (...) w T.. W okresie od 04.02.2015 r. do 13.02.2015 r. przebywał na zwolnieniu w związku z opieką nad synem J. ur. (...), pozbawionym opieki matki E. R. w związku z jej pobytem w szpitalu, będącym następstwem problemów z ciążą.

Dowód: - akta organu rentowego K. R.

Żona odwołującego E. R. jest zatrudniona w P.W. (...). Odwołujący wraz z żoną oraz synem J. tworzą wspólne gospodarstwo domowe, mieszkając od 06.01.2015 r. w domu jednorodzinnym znajdującym się w R., gmina P. w powiecie (...). Od września lub października (...) synem J. zajmowała się cały czas żona odwołującego się, która przebywała na zwolnieniu lekarskim. Wcześniej gdy pracowała to mieszkała razem ze swoim rodzicami w K. i rodzice pomagali jej w opiece nad dzieckiem. Po przeprowadzce do R. tylko ona opiekowała się dzieckiem. Nie mieli żadnej niani ani opiekunki. W domu mieszkali sami.

Dowód: - zeznania odwołującego K. R. – k. 10-10v,

- akta organu rentowego K. R.,

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów zalegających w aktach sprawy oraz zeznań odwołującego się.

Dowody z dokumentów brane pod uwagę przy ustalaniu stanu faktycznego sprawy nie budziły wątpliwości Sądu ani co do ich autentyczności, ani co do zgodności z prawdą zawartych w nich treści. Nie były również kwestionowane przez żadną ze stron postępowania.

W ocenie Sądu w całości należało uznać za wiarygodne zeznania odwołującego się K. R.. Są one spójne, logiczne, jak również nie stoją w sprzeczności z zasadami doświadczenia życiowego.

Sąd rozważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2014 r. , poz. 159), zasiłek opiekuńczy przysługuje ubezpieczonemu zwolnionemu od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem do ukończenia 8 lat, w przypadku pobytu małżonka ubezpieczonego, stale opiekującego się dzieckiem w stacjonarnym zakładzie opieki zdrowotnej przy czym, jak stanowi ust. 3 za dzieci w rozumieniu ust. 1 uważa się dzieci własne ubezpieczonego lub jego małżonka oraz dzieci przysposobione, a także dzieci obce przyjęte na wychowanie i utrzymanie.

Jak stanowi art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy, zasiłek opiekuńczy przysługuje przez okres zwolnienia od wykonywania pracy z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki, nie dłużej jednak niż przez okres 60 dni w roku kalendarzowym, jeżeli opieka sprawowana jest nad dziećmi, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 i 2.

W art. 34 ustawy ustawodawca wskazał zaś, że zasiłek opiekuńczy nie przysługuje, jeżeli poza ubezpieczonym są inni członkowie rodziny pozostający we wspólnym gospodarstwie domowym, mogący zapewnić opiekę dziecku lub choremu członkowi rodziny. Nie dotyczy to jednak opieki sprawowanej nad chorym dzieckiem w wieku do 2 lat.

Jak wynika z przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego, w okresie od dnia 04.02.2015 r. do 13.02.2015 r. odwołujący się sprawował osobistą opiekę nad swoim synem J. R. w czasie gdy matka dziecka, opiekująca się nim do tej pory, przebywała w szpitalu. Nie jest w ocenie Sądu trafne stanowisko organu rentowego, że żona odwołującego się nie jest stałym opiekunem dziecka, gdyż od września lub października 2014 r. przebywa ona na zwolnieniu lekarskim. Sam fakt przebywania na zwolnieniu lekarskim nie przekreśla możliwości opieki nad półtoraletnim dzieckiem. Żona odwołującego przebywała na zwolnieniu lekarskim w związku z zagrożeniem ciąży i nie przekreślało to możliwości zajmowania się dzieckiem podczas pobytu męża w pracy. Zasady doświadczenia życiowego wskazują, że często kobiety przebywając na zwolnieniach lekarskich w związku z przebiegiem ciąży, opiekują się dziećmi i prowadzą aktywny, aczkolwiek oszczędny i nie stresujący tryb życia.

Postępowanie dowodowe przeprowadzone przed Sądem wykazało, że E. R. przebywała w szpitalu od 4.02.2015r. do 13.02.2015 r. Odwołujący spełnił więc ustawowe przesłanki do przyznania mu za powyższy okres zasiłku opiekuńczego.

Mając więc na uwadze okoliczności sprawy tj. fakt przebywania matki dziecka w szpitalu, brak innego stałego opiekuna dziecka, jak również wynikające stąd obowiązki odwołującego, Sąd uznał, iż za sporny okres należy się mu zasiłek opiekuńczy z tytułu konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem, z uwagi na pobyt małżonka, stale opiekującego się dzieckiem w stacjonarnym zakładzie opieki zdrowotnej.

Procesową przesłankę rozstrzygnięcia w przedmiotowym zakresie stanowiły przepisy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c.

SSR Anna Sulimka